

JERONIM PEROVIĆ

Zwischen Sowjetische und Globalisierung: Grundlegende Merkmale regionaler Entwicklungen in Russland

Zusammenfassung

An Darstellungen zu einzelnen Aspekten des Regionalismus in Russland fehlt es in der wissenschaftlichen Literatur nicht. Über das Gesamtphänomen scheint aber noch immer wenig Klarheit zu bestehen. Dies zeigte sich unlängst wieder in den widersprüchlichen Urteilen über die föderalen Reformen, die Wladimir Putin Anfang 2000 einleitete. Im Mittelpunkt dieses Beitrags stehen die Fragen, von welchen Kräften der Regionalisierungsprozess in Russland angetrieben wird, welches die spezifischen Merkmale des russischen Regionalismus sind und in welche Richtung sich die regionalen Prozesse unter Putin entwickeln. Der Autor des Beitrags argumentiert, dass Russlands Regionalisierung Teil des allgemeinen Transformationsprozesses ist, der seit Anfang der 1990er Jahre einer zweifachen Herausforderung unterworfen ist: dem sowjetischen Erbe einerseits und den Einflüssen des internationalen und transnationalen Umfeldes andererseits. Die Regionalisierung der Jelzin-Zeit wurde zwar durch den föderativen Aufbau des Staates institutionell gestützt, doch basierte das regionale System wie es sich in den 1990 Jahren herausbildete, weitgehend auf denselben Strukturen und wies dieselben Eigenschaften auf wie der in Sowjetzeiten herangewachsene „Regionalismus“; nämlich auf einem in hohem Maße informellen und personalisierten System von Macht- und Austauschbeziehungen zwischen den Akteuren des Zentrums und der Regionen und einem auf Machtmonopolisierung angelegten politischen System innerhalb der Regionen.

In diesem Zusammenhang ist die eigentliche Bedeutung der putinschen föderalen Reformen darin zu sehen, dass eine Reihe von Mängeln dieses im Kern sowjetischen Systems offen gelegt und angefochten wurden. Somit lassen sich die putinschen föderalen Reformen – etwa die Bestrebungen zur Zurückdrängung des regionalen Einflusses in der nationalen Politik oder die Bemühungen um eine Harmonisierung des russändischen Rechtsraumes – nicht nur als eine rein administrative Massnahme zur Stärkung der zentralstaatlichen Macht und Kontrolle und zur besseren Regierbarkeit Russlands lesen, sondern auch als Versuch, dieses regionale System, das als hinderlich für Russlands Modernisierung empfunden wird, zu beseitigen, um damit die Bedingungen für Russlands Integration in globalwirtschaftliche Strukturen und Zusammenhänge zu verbessern. Dass Russland in diese Richtung steuert, wird unterstützt von so vielfältigen Entwicklungen wie der Pluralisierung der regionalen Akteurslandschaft, der Stärkung der lokalen Selbstverwaltung oder dem Vordringen nationaler Grossunternehmen in die russändischen Regionen – Entwicklungen, die allerdings eher Begleiterscheinungen denn eigentliche Ziele der putinschen föderalen Reformen darstellen.

JERONIM PEROVIĆ

Between Soviet Legacy and Globalisation: Fundamental Characteristics and current tendencies of Regional Developments in Russia

Summary

There is no lack of descriptions concerning individual aspects of regionalism in Russia in academic literature. However, there does not appear to be much clarity concerning the overall phenomenon. This was manifest once more recently in the contradictory opinions concerning Federal reforms, which Vladimir Putin initiated at the start of 2000. This article centres on the questions of which forces are pushing forward the process of regionalism in Russia, what are the specific characteristics of Russian regionalism and in which direction the regional processes are developing under Putin. The author of this article argues that Russian regionalism is part of the general transformation process, which has faced a two-fold challenge since the start of the nineteen nineties: the Soviet legacy on the one hand and the

influences of an international and transnational environment on the other hand. Although regionalism was supported institutionally during the Jelzin era by the Federal structure of the state, the regional system as it was manifest during the nineteen nineties was founded essentially on the same structures and had the same characteristics as the “regionalism” found during the Soviet era, these being a highly informal and personalised system of power and exchange networks between the protagonists in the centre and the regions and a political system within the regions that was based on the monopolisation of power.

In this context, the main significance of the Federal reforms under Putin should be seen as being that a series of shortcomings in this essentially Soviet system were revealed and challenged. Therefore, the federal reforms under Putin – for instance, the efforts to repel the regional influence in national politics or the attempts to harmonise the legal framework throughout Russia – should not be seen solely as administrative measures to strengthen the central power and control mechanisms of the state in order to make Russia more governable, but instead also as the attempt to do away with this regional system, which is seen as obstructive for Russian modernisation. This would improve the conditions for integrating Russia within the structures and contexts of the global economy. Extremely varied developments such as the pluralisation of the regional protagonists, strengthening of local autonomy or the spread of large Russian companies in the regions support Russia’s drift in this direction. However, these developments are more side effects of the federal reforms under Putin than their main objectives.

Key words

Russia

Transformation

Regional developments

Federal reforms

JERONIM PEROVIC

Entre le legs soviétique et la globalisation: Caractéristiques fondamentales et des tendances actuelles des évolutions régionales en Russie

Résumé

On ne manque pas dans le secteur de la recherche d'exposés sur les différents aspects du développement régional en Russie, mais la lumière est loin d'être faite sur l'ensemble de ce phénomène. C'est en particulier ce qu'ont établi les jugements contradictoires sur les réformes fédérales que Vladimir Poutine a impulsées au début de 2000. Cet article est principalement consacré aux forces motrices de la régionalisation en Russie, aux caractéristiques spécifiques de la régionalisation russe et à l'orientation des évolutions régionales sous Poutine. L'auteur défend cette idée que la régionalisation russe est une partie des transformations qui, depuis le début des années 1990, se trouvent confrontées à un double défi: le legs soviétique d'une part et, d'autre part, les influences de l'environnement international et transnational. La régionalisation de l'ère Eltsine a été certes encouragée du point de vue institutionnel par les structures fédératives de l'Etat mais le système régional tel qu'il s'est établi dans les années 1990 reposait sur les mêmes structures et possédait les mêmes caractéristiques que la «régionalisation» de l'ère soviétique, à savoir pour l'essentiel un système politique informel et personnalisé pour les structures de pouvoir et d'échange entre les acteurs au centre et les régions et la monopolisation du pouvoir politique dans les régions.

Dans cette perspective, la signification profonde des réformes de Poutine réside dans le fait que toute une série de lacunes de ce système, d'origine soviétique pour l'essentiel, ont été mises à jour et sont combattues. En conséquences, lesdites réformes de Poutine telles que les efforts pour contenir les influences régionales sur la politique nationale et les actions pour harmoniser l'espace juridique russe, ne sont pas uniquement des mesures de type administratif

pour renforcer le pouvoir central et le contrôle et assurer une meilleure gouvernance de la Russie mais doivent aussi être envisagées comme une tentative pour éliminer ce système perçu comme un obstacle à la modernisation de la Russie et donc d'améliorer les conditions de l'intégration de la Russie dans les structures et les relations de l'économie mondiale. La Russie évolue dans cette direction, comme le montrent diverses évolutions, telles que le pluralisme des acteurs régionaux, le renforcement de l'autonomie locale et la pénétration des grandes entreprises nationales dans les régions russes, autant d'évolutions qui constituent plutôt des épiphénomènes par rapport aux réformes fédérales de Vladimir Poutine.

ИЕРОНИМ ПЕРОВИЧ

Между советским наследием и глобализацией: основные признаки и актуальные тенденции регионального развития в России

Резюме

В научной литературе нет недостатка в рассмотрении отдельных аспектов регионализации

в России. Однако представляется, что до сих пор нет ясности по поводу анализа данного феномена в целом. Это вновь было продемонстрировано недавно в противоречивых оценках федеральных реформ, которые начал проводить президент Владимир Путин в начале 2000 г. В центре внимания данной статьи находятся вопросы, какими силами осуществляется процесс регионализации в России, каковы её специфические характеристики и в каком направлении развиваются региональные процессы при Путине.

Автор статьи доказывает, что российская регионализация является частью общего трансформационного процесса, который с начала 1990-х гг. находился под влиянием двух основных сил: советского наследия, с одной стороны, и влияния международного и транснационального окружения, с другой. Хотя регионализация ельцинского периода и была институционально подкреплена федеративным устройством государства, всё же сформировавшаяся в 1990-е гг. региональная система базировалась в значительной степени на тех же структурах и демонстрировала те же качества, что и «регионализм», выросший в советскую эпоху. Указанная система базировалась преимущественно на неформальной и персонифицированной системеластных и распределительных связей между центром и регионами и на основанной на монополизации власти политической системе внутри регионов.

В связи с этим истинное значение путинских федеральных реформ заключается в том, что ряд недостатков этой по сути советской системы был вскрыт и подвергнут критике. Тем самым путинские федеральные реформы, такие как стремление к ослаблению влияния регионов в государственной политике, или усилия по гармонизации российского правового поля, воспринимаются не лишь как чисто административные меры по усилению центральной государственной власти и контроля и по улучшению системы управления в России, но как попытка ликвидации той региональной системы, которая воспринимается как препятствие для российской модернизации, с тем, чтобы улучшить условия интеграции России в глобальные экономические структуры.

Движение России по этому пути подкрепляется такими разнообразными импульсами развития, как плюрализация региональных сил, усиление местного самоуправления, или внедрением крупных российских предприятий в регионы – явлениями, которые впрочем представляют скорее побочные проявления, нежели собственные цели федеральных реформ президента Путина.