

MONIKA SCHULZE und OTTI MARGRAF

Eine sozio-ökonomische Typisierung der russischen Städte während der Transformationsphase

Im Rahmen des DFG-Forschungsprojekts zum "Bedeutungswandel des russischen Städtesystems nach dem Zerfall der Sowjetunion" liegt mit der sozio-ökonomischen Typisierung von 607 der 1087 russischen Städte für das Jahr 1996 ein erster Ansatz einer sozio-ökonomischen Städtetypisierung während der Transformationsphase vor. Die Gruppierung basiert auf 18 theoretisch begründeten Merkmalen und ergab mit Hilfe clusteranalytischer Verfahren fünf Städtegruppen.

Von den fünf gebildeten Gruppen sind vier durch charakteristische Ausprägungen bestimmter sozio-ökonomischer Merkmale bestimmt. Die Städte der Gruppe 5 bilden dagegen den funktionalen Städtetyp "Gebietszentrum", der so auch in älteren Städtetypisierungen (CHOREW 1959, HARRIS 1970 u.a.) auftaucht. Die vorliegende Untersuchung zeigt, dass die Gebietszentren auch aus sozio-ökonomischer Perspektive eine Städtegruppe bilden. Die Städte der Gruppe 1 sind als Städte mit überdurchschnittlicher Wirtschaftskraft anzusprechen und kennzeichnen viele Rohstoffstädte im Ural und in Sibirien. Der weitaus größere Teil der ehemals bedeutenden Industriestädte hat heute eine weitaus geringere Wirtschaftskraft, große Teile der Bevölkerung wandern ab (Gruppe 2). Zu den typischen Vertretern dieses Städtetyps zählen sowohl viele Maschinenbau- und Rüstungsstädte im Hohen Norden Russlands als auch einige Zentren der verarbeitenden Industrie im europäischen Landesteil. Auch die Städte im räumlichen Einflussbereich von Moskau (Gruppe 3) weisen zahlreiche negative sozio-ökonomische Kennziffern auf. Die Nähe zum russischen Wirtschafts- und Finanzzentrum bewirkt eine Funktionsteilung zwischen Moskau, dem Zentrum der Agglomeration, und den umliegenden Städten. Die vierte Gruppe tauchte bislang in keiner Städtetypisierung auf. Hierbei handelt es sich um die ländlichen Klein- und Mittelstädte im europäischen Landesteil (Gruppe 4), die als Zuwanderungsgebiete für die russischen Umsiedler und Flüchtlinge fungieren.

Die Arbeits- und Lebensbedingungen in einer Stadt sind im Russland der 1990er Jahre zu bedeutenden Parametern der weiteren Siedlungsentwicklung avanciert. Unter Berücksichtigung dieser neuen Einflussgrößen der Siedlungsentwicklung stellen Städtetypisierungen auch in Zukunft ein unverzichtbares Hilfsmittel für die Raum- und Siedlungsplanung in Russland dar, um a) ein regelmäßiges Monitoring der raumwirksamen Faktoren und Prozesse der Siedlungsentwicklung während der Transformationsphase durchzuführen und b) die Konzepte und Leitlinien an die Ergebnisse des Monitorings anzupassen.

MONIKA SCHULZE and OTTI MARGRAF

A socio-economic standardization of Russian cities during the transformation process

The socio-economic standardization of 607 of the 1087 Russian cities for the year 1996 has been submitted within the framework of the DFG research project (DFG – German Research Foundation) on the "Change in significance of Russian city systems after the collapse of the Soviet Union" as a first attempt to typify Russian cities in socio-economic terms during the transformation process. The grouping is based on 18 theoretically reasoned characteristics and revealed five city groups with the aid of the cluster analysis method.

Of these five groups, four are characterised by typical degrees of certain socio-economic features. Conversely, the cities in group 5 act as the functional city type "regional centre", as we have seen in older city standardization attempts (CHOREW 1959, HARRIS 1970 and others). This survey shows that the regional centres are also a city group from socio-economic points of view. Cities in group 1 are cities with greater than average economic power, and include many raw material cities in the Ural and Siberia. The considerably larger proportion of formerly important industrial cities now has a far less potent economic power, and large parts of the population are migrating (group 2). Many machine engineering and armaments cities in the far North of Russia, and some centres of manufacturing industry in the European part of Russia are among this group. Cities within the regional influence sphere of Moscow (group 3) also have numerous negative socio-economic reference values. The proximity to the Russian economic and financial centre causes a division of function between Moscow, the centre of agglomeration, and the surrounding cities. The fourth group has not been included in any city standardization to date. These are the small to medium-sized, rural cities in the European part of Russia (group 4), which act as migration targets for Russian settlers and refugees. The circumstances of work and life in a city have advanced to become significant parameters which fashion the further settlement development in Russia of the nineties. Giving consideration to these

new influential factors related to settlement development, city standardization is an indispensable aid for the regional and settlement planning in Russia for the future. Firstly, this is to enable a regular monitoring of the regionally relevant factors and processes of settlement development during the transformation phase, and secondly to allow alignment of the concepts and guidelines to the monitoring results.

MONIKA SCHULZE et OTTI MARGRAF

Une standardisation socio-économique des villes russes au cours de la phase de transformation

Dans le cadre du projet de recherche de la DFG (Communauté allemande de recherche) concernant « l'évolution au niveau de l'importance du système des villes russes après la fin de l'U.R.S.S. », la standardisation socio-économique de 607 des 1087 villes russes pour l'année 1996 représente une première ébauche de standardisation urbaine socio-économique au cours de la phase de transformation. La classification repose sur 18 caractéristiques théoriques et l'analyse des agglomérations (cluster) a permis de mettre en avant cinq groupes de villes.

Quatre des cinq groupes ainsi obtenus se distinguent par des caractéristiques précises au niveau de certains critères socio-économiques. Par contre, les villes du groupe 5 font partie du type de villes à caractère fonctionnel (« centre régional »), qui apparaît également dans les standardisations urbaines anciennes (CHOREW 1959, HARRIS 1970 et autre). La présente étude démontre que, du point de vue socio-économique, les centres régionaux sont également à classer comme groupe de villes. Les villes du groupe 1 doivent être considérées comme des villes particulièrement puissantes du point de vue économique. Ce critère caractérise un grand

nombre de villes de l'Oural et de Sibérie, qui fournissent des matières premières. La plupart des villes industrielles, autrefois puissantes, a perdu une grande partie de son potentiel économique et un grand nombre d'habitants quitte les villes en question (groupe 2). Parmi les représentants typiques de cette catégorie de villes, on trouve aussi bien les villes spécialisées dans le domaine de la construction mécanique et de l'industrie de l'armement du grand nord de la Russie que certains centres de l'industrie de transformation dans la partie européenne du pays. Les villes soumises à l'influence géographique de Moscou (groupe 3), présentent également de nombreux indices socio-économiques négatifs. La proximité du centre économique et financier de Russie conduit à un partage au niveau des différentes fonctions entre Moscou, le centre de l'agglomération, et les villes environnantes. Jusqu'à présent, le quatrième groupe n'apparaissait dans aucune standardisation. Il s'agit ici des villes de petite et de moyenne dimension dans la partie européenne du pays (groupe 4). Celles-ci font aujourd'hui office de régions d'immigration pour les personnes déplacées de nationalité russe et les réfugiés. Au cours des années 1990, les conditions de vie et de travail dans une ville russe sont devenues des paramètres importants à prendre en considération dans la future évolution de l'aménagement de l'habitat. En tenant compte de ces nouvelles données au niveau de l'évolution de l'aménagement de l'habitat, les standardisations urbaines vont représenter à l'avenir une aide indispensable pour l'aménagement du territoire et de l'habitat en Russie afin a) de mettre en oeuvre une observation constante des facteurs et des processus exerçant une influence sur l'évolution de l'habitat au cours de la phase de transformation et b) afin d'adapter les concepts et les directives aux résultats de cette observation.

МОНИКА ШУЛЬЦЕ, ОТТИ МАРГРАФ

Социально-экономическая типология городов России в переходный период

В рамках проекта по теме «Изменения в немецкой социальной типологии городов в переходный период», осуществляемого при финансировании со стороны Немецкого научно-исследовательского общества (DFG), представлена первая попытка социальноэкономической типологии городов России в переходный период, охватившей 607 из 1087 российских городов. Объединение городов в типологические группы базируется на 18 теоретически обоснованных показателях; в итоге с помощью использования кластерного анализа выделено пять групп городов.

Из этих пяти групп четыре выделяются на основе характерных проявлений выбранных социально-экономических показателей. Города пятой группы, напротив, формируют функциональный тип, представленный областными центрами; этот тип городов выделяется также и в имеющихся типологиях (см. Хорев 1959, Гаррис 1970 и др.). Предлагаемое исследование показывает, что областные центры формируют самостоятельную группу и с

социально-экономических позиций. Города первой группы характеризуются показателями развития экономики, превышающими средние значения и представлены многочисленными городами добывающей промышленности Урала и Сибири. Намного большая часть бывших важнейших промышленных центров характеризуется в настоящее время гораздо меньшим экономическим потенциалом; имеет место отток значительной части населения (2-я группа). К типичным представителям данной группы относятся как многие центры машиностроения и оборонной промышленности на Крайнем Севере России, так и некоторые центры обрабатывающей промышленности в Европейской части страны. Города, расположенные в зоне тяготения Москвы (3-я группа), также во многом характеризуются отрицательными социально-экономическими параметрами. Близость к крупнейшему российскому экономическому и финансовому центру способствует разделению функций между Москвой, центром агломерации, и другими городами её периферийной зоны. 4-я группа ранее в имеющихся типологиях не выделялась. Речь здесь идёт о расположенных в сельском окружении малых и средних городах Европейской части страны, которые выступают в качестве места размещения русских беженцев, вынужденных переселенцев и прочих мигрантов. Условия работы и проживания в городах России 90-х годов стали важнейшими параметрами их дальнейшего развития. Учитывая новое значение этих параметров развития населённых пунктов, типологии городов и в перспективе будут незаменимым инструментом для территориального и городского планирования в стране. Это позволит а) осуществлять постоянный мониторинг пространственных факторов развития населённых пунктов в переходный период и б) примерять концепции и теоретические построения к результатам этого мониторинга.